

中央新幹線（東京都・名古屋市間）環境影響評価準備書 【長野県】

縦覧開始後における正誤表

平成 25 年 10 月 16 日

平成 25 年 10 月 23 日 追記 ※

■準備書要約書

章	頁	対象箇所	誤	正
8	8-1-2-4	表 8-1-2-5 予測地点	下図表 1 参照	下図表 1 参照
8	8-1-2-5	表 8-1-2-6 建設作業騒音の予測結果	下図表 2 参照	下図表 2 参照
8	8-1-2-7	表 8-1-2-8 評価結果	下図表 3 参照	下図表 3 参照
8	8-1-2-11	表 8-1-2-12 予測地点	下図表 4 参照	下図表 4 参照
8	8-1-2-12	表 8-1-2-13 予測結果	下図表 5 参照	下図表 5 参照
8	8-1-3-1	表 8-1-3-1 現地調査地点（一般環境振動）	下図表 6 参照	下図表 6 参照
8	8-1-3-6	表 8-1-3-7 建設作業振動の予測結果	下図表 7 参照	下図表 7 参照
8	8-1-3-8	表 8-1-3-9 評価結果	下図表 8 参照	下図表 8 参照
8	8-2-1-3	表 8-2-1-3 現地調査結果（浮遊物質量（SS） 及び流量の状況）	下図表 9 参照	下図表 9 参照
8	8-2-1-14	表 8-2-1-12 現地調査結果（水素イオン濃度 （pH））	下図表 10 参照	下図表 10 参照
8	8-2-1-15	イ) 環境保全措置	…な範囲内で、 <u>切土工</u> 又は既存 の工作物の除去…	…な範囲内で、 <u>切土工等</u> 又は既存 の工作物の除去…
8	8-2-2-2	表 8-2-2-1(2) 文献調査結果（水底の底質の状況 －重金属等）	下図表 11 参照	下図表 11 参照
8	8-2-4-13	※ 表 8-2-4-10(1) 予測結果（発電用水）	下図表 12 参照	下図表 12 参照
8	8-3-7-1	2) 調査結果	調査地域内に、指定等文化財は 国指定 3 件、県指定 3 件、 <u>市町村</u> <u>指定 13 件の全 19 件</u> 、埋蔵文 化財包蔵地は 96 箇所分布してい る。	調査地域内に、指定等文化財は 国指定 3 件、 <u>国選定 1 件</u> 、県指 定 3 件、 <u>市町村指定 14 件の全 21</u> <u>件</u> 、埋蔵文化財包蔵地は 96 箇所 分布している。
8	8-3-7-1	表 8-3-7-1 指定等文化財の状況	下図表 13 参照	下図表 13 参照
8	8-3-7-6	表 8-3-7-3 道路沿道に存在する指定等文化 財	下図表 14 参照	下図表 14 参照
8	8-4-3-32	表 8-4-3-8(1) 注目種等の予測結果	下図表 15 参照	下図表 15 参照
8	8-4-3-33	表 8-4-3-8(2) 注目種等の予測結果	下図表 16 参照	下図表 16 参照
8	8-4-3-34	表 8-4-3-8(3) 注目種等の予測結果	下図表 17 参照	下図表 17 参照
8	8-4-3-35	表 8-4-3-8(4) 注目種等の予測結果	下図表 18 参照	下図表 18 参照
8	8-4-3-36	表 8-4-3-8(5) 注目種等の予測結果	下図表 19 参照	下図表 19 参照
8	8-4-3-37	表 8-4-3-8(6) 注目種等の予測結果	下図表 20 参照	下図表 20 参照
8	8-4-3-40	表 8-4-3-8(9) 注目種等の予測結果	下図表 21 参照	下図表 21 参照
8	8-4-3-49	表 8-4-3-8(18) 注目種等の予測結果	下図表 22 参照	下図表 22 参照

誤

表 8-1-2-5 予測地点

地点番号	市町村名	所在地	位置	計画施設	用途地域
01	大鹿村	大河原釜沢	工事敷地境界から0.5m離れた地点	非常口（山岳部）	指定なし
02				非常口（山岳部）	
03		大河原上蔵		工事用道路	
04				変電施設	
05				大河原上青木	
06	豊丘村	神稲戸中		非常口（山岳部）	
07		神稲柏原		変電施設	
08		神稲小園		山岳トンネル、高架橋、橋梁	
09	喬木村	阿島北		山岳トンネル、高架橋、橋梁	
10	飯田市	座光寺河原		高架橋、橋梁	
11				保守基地	
12		上郷飯沼北条		高架橋	
13		座光寺唐沢		地上駅	
14				非常口（山岳部）	
15		上郷黒田柏原		非常口（山岳部）	第一種中高層住居専用地域
16	南木曾町	吾妻広瀬		非常口（山岳部）	指定なし
17		吾妻尾越		非常口（山岳部）	

正

表 8-1-2-5 予測地点

地点番号	市町村名	所在地	位置	計画施設	用途地域
01	大鹿村	大河原釜沢	工事敷地境界から0.5m離れた地点	非常口（山岳部）	指定なし
02				非常口（山岳部）	
03		大河原上蔵		工事用道路	
04				変電施設	
05				大河原上青木	
06	豊丘村	神稲戸中		非常口（山岳部）	
07		神稲柏原		変電施設	
08		神稲小園		山岳トンネル、高架橋、橋梁	
09	喬木村	阿島北		山岳トンネル、高架橋、橋梁	
10	飯田市	座光寺河原		高架橋、橋梁	
11				保守基地	
12		上郷飯沼北条		地表式	
13		座光寺唐沢		地上駅	
14				非常口（山岳部）	
15		上郷黒田柏原		非常口（山岳部）	第一種中高層住居専用地域
16	南木曾町	吾妻広瀬		非常口（山岳部）	指定なし
17		吾妻尾越		非常口（山岳部）	

誤

表 8-1-2-6 建設作業騒音の予測結果

地点番号	市町村	所在地	工種	予測結果 (dB)
01	大鹿村	大河原釜沢	掘削、支保工	80
02			掘削、支保工	80
03		大河原上蔵	切盛土工	75
04			建屋築造工	74
05		大河原上青木	掘削、支保工	80
06	豊丘村	神稲戸中	掘削、支保工	80
07		神稲柏原	建屋築造工	74
08		神稲小園	下部工	83
09	喬木村	阿島北	下部工	83
10	飯田市	座光寺河原	下部工	83
11			下部工	83
12		上郷飯沼北条	<u>下部工</u>	<u>83</u>
13			躯体構築工	73
14		座光寺唐沢	掘削、支保工	80
15		上郷黒田柏原	掘削、支保工	80
16		南木曾町	吾妻広瀬	掘削、支保工
17	吾妻尾越		掘削、支保工	80

正

表 8-1-2-6 建設作業騒音の予測結果

地点番号	市町村	所在地	工種	予測結果 (dB)
01	大鹿村	大河原釜沢	掘削、支保工	80
02			掘削、支保工	80
03		大河原上蔵	切盛土工	75
04			建屋築造工	74
05		大河原上青木	掘削、支保工	80
06	豊丘村	神稲戸中	掘削、支保工	80
07		神稲柏原	建屋築造工	74
08		神稲小園	下部工	83
09	喬木村	阿島北	下部工	83
10	飯田市	座光寺河原	下部工	83
11			下部工	83
12		上郷飯沼北条	<u>基礎工</u>	<u>76</u>
13			躯体構築工	73
14		座光寺唐沢	掘削、支保工	80
15		上郷黒田柏原	掘削、支保工	80
16		南木曾町	吾妻広瀬	掘削、支保工
17	吾妻尾越		掘削、支保工	80

誤

表 8-1-2-8 評価結果

地点番号	市町村名	所在地	工種	敷地境界における騒音レベル (dB)	規制基準 (dB)
01	大鹿村	大河原釜沢	掘削、支保工	80	85
02			掘削、支保工	80	
03		大河原上蔵	切盛土工	75	
04			建屋築造工	74	
05			大河原上青木	掘削、支保工	
06	豊丘村	神稲戸中	掘削、支保工	80	
07		神稲柏原	建屋築造工	74	
08		神稲小園	下部工	83	
09	喬木村	阿島北	下部工	83	
10	飯田市	座光寺河原	下部工	83	
11			下部工	83	
12		上郷飯沼北条	下部工	83	
13			躯体構築工	73	
14		上郷黒田柏原	掘削、支保工	80	
15		座光寺唐沢	掘削、支保工	80	
16	南木曾町	吾妻広瀬	掘削、支保工	80	
17		吾妻尾越	掘削、支保工	80	

正

表 8-1-2-8 評価結果

地点番号	市町村名	所在地	工種	敷地境界における騒音レベル (dB)	規制基準 (dB)
01	大鹿村	大河原釜沢	掘削、支保工	80	85
02			掘削、支保工	80	
03		大河原上蔵	切盛土工	75	
04			建屋築造工	74	
05			大河原上青木	掘削、支保工	
06	豊丘村	神稲戸中	掘削、支保工	80	
07		神稲柏原	建屋築造工	74	
08		神稲小園	下部工	83	
09	喬木村	阿島北	下部工	83	
10	飯田市	座光寺河原	下部工	83	
11			下部工	83	
12		上郷飯沼北条	基礎工	76	
13			躯体構築工	73	
14		上郷黒田柏原	掘削、支保工	80	
15		座光寺唐沢	掘削、支保工	80	
16	南木曾町	吾妻広瀬	掘削、支保工	80	
17		吾妻尾越	掘削、支保工	80	

誤

表 8-1-2-12 予測地点

予測地点				計画 施設	高架橋 高さ ^{※1}	都市計画区域 指定状況	環境 対策工
地点 番号	市町村名	所在地	ガイドウェイ 中心から の距離				
01	豊丘村	神稲小園	約 80m ^{※2}	高架橋	約 15m	無	防音壁
02	喬木村	阿島北	25m	高架橋	約 25m	無	防音防災 フード
			50m				
03			約 130m ^{※2}	高架橋	約 25m	無	防音壁
04	飯田市	座光寺河原	約 25m ^{※2}	高架橋	約 35m	無	防音壁
05		上郷飯沼北条	25m	地表式	約 0m	非線引き区域 ^{※3}	防音防災 フード
		50m					

※1「高架橋高さ」とは、地盤面（G.L）から施工基面（F.L）までの高さをいう。

※2 防音壁を想定している箇所は、路線近傍の集落までのおよその距離を記載している。

※3 非線引き区域とは、区域区分が定められていない都市計画区域をいう。

正

表 8-1-2-12 予測地点

予測地点				計画 施設	高架橋 高さ ^{※1}	都市計画区域 指定状況	環境 対策工
地点 番号	市町村名	所在地	ガイドウェイ 中心から の距離				
01	豊丘村	神稲小園	約 80m ^{※2}	高架橋	約 15m	無	防音壁
02	喬木村	阿島北	25m	高架橋	約 25m	無	防音防災 フード
			50m				
03			約 130m ^{※2}	高架橋	約 25m	無	防音壁
04	飯田市	座光寺河原	約 25m ^{※2}	高架橋	約 35m	非線引き区域 ^{※3}	防音壁
05		上郷飯沼北条	25m	地表式	約 0m	非線引き区域 ^{※3}	防音防災 フード
		50m					

※1「高架橋高さ」とは、地盤面（G.L）から施工基面（F.L）までの高さをいう。

※2 防音壁を想定している箇所は、路線近傍の集落までのおよその距離を記載している。

※3 非線引き区域とは、区域区分が定められていない都市計画区域をいう。

誤

表 8-1-2-13 予測結果

予測地点				計画 施設	高架橋 高さ	都市計画 区域 指定状況	環境 対策工	予測値	備考
地点 番号	市町村名	所在地	ガイドウ エイ中心 からの 距離						
01	豊丘村	神稲小園	約 80m	高架橋	約 15m	無	防音壁 (3.5m)	79dB	ガイドウェイ 中心から 50m 離れた地点で 79dB
02	喬木村	阿島北	25m	高架橋	約 25m	無	防音防災 フード	64dB	
			50m					62dB	
03	喬木村	阿島北	約 130m	高架橋	約 25m	無	防音壁 (3.5m)	76dB	ガイドウェイ 中心から 100m 離れた地点で 76dB
04	飯田市	座光寺 河原	約 25m	高架橋	約 35m	無	防音壁 (3.5m)	77dB	高架橋高さ 25m で 77dB
05		上郷飯沼 北条	25m	地表式	約 0m	非線引き 区域	防音防災 フード	66dB	
	50m	63dB							

正

表 8-1-2-13 予測結果

予測地点				計画 施設	高架橋 高さ	都市計画 区域 指定状況	環境 対策工	予測値	備考
地点 番号	市町村名	所在地	ガイドウ エイ中心 からの 距離						
01	豊丘村	神稲小園	約 80m	高架橋	約 15m	無	防音壁 (3.5m)	79dB	ガイドウェイ 中心から 50m 離れた地点で 79dB
02	喬木村	阿島北	25m	高架橋	約 25m	無	防音防災 フード	64dB	
			50m					62dB	
03	喬木村	阿島北	約 130m	高架橋	約 25m	無	防音壁 (3.5m)	76dB	ガイドウェイ 中心から 100m 離れた地点で 76dB
04	飯田市	座光寺 河原	約 25m	高架橋	約 35m	<u>非線引き 区域</u>	防音壁 (3.5m)	77dB	高架橋高さ 25m で 77dB
05		上郷飯沼 北条	25m	地表式	約 0m	<u>非線引き 区域</u>	防音防災 フード	66dB	
	50m	63dB							

誤

表 8-1-3-1 現地調査地点（一般環境振動）

地点番号	市町村名	所在地	計画施設	用途地域
01	大鹿村	大河原釜沢	非常口（山岳部）	指定なし
02		大河原上蔵	非常口（山岳部）、変電施設、工事用道路	
03		大河原上青木	非常口（山岳部）	
04	豊丘村	神稲戸中	非常口（山岳部）	
05		神稲小園	山岳トンネル、高架橋、橋梁、変電施設	
06	喬木村	阿島北	山岳トンネル、高架橋、橋梁、	
07	飯田市	座光寺河原	高架橋、橋梁、保守基地	
08		座光寺唐沢	非常口（山岳部）	
09		上郷飯沼北条	高架橋、地上駅	
10		上郷黒田柏原	非常口（山岳部）	
11	南木曾町	吾妻広瀬	非常口（山岳部）	指定なし
12		吾妻尾越	非常口（山岳部）	

正

表 8-1-3-1 現地調査地点（一般環境振動）

地点番号	市町村名	所在地	計画施設	用途地域
01	大鹿村	大河原釜沢	非常口（山岳部）	指定なし
02		大河原上蔵	非常口（山岳部）、変電施設、工事用道路	
03		大河原上青木	非常口（山岳部）	
04	豊丘村	神稲戸中	非常口（山岳部）	
05		神稲小園	山岳トンネル、高架橋、橋梁、変電施設	
06	喬木村	阿島北	山岳トンネル、高架橋、橋梁、	
07	飯田市	座光寺河原	高架橋、橋梁、保守基地	
08		座光寺唐沢	非常口（山岳部）	
09		上郷飯沼北条	地表式、地上駅	
10		上郷黒田柏原	非常口（山岳部）	
11	南木曾町	吾妻広瀬	非常口（山岳部）	指定なし
12		吾妻尾越	非常口（山岳部）	

表 8-1-3-7 建設作業振動の予測結果

地点番号	市町村名	所在地	工種	予測結果 (dB)
01	大鹿村	大河原釜沢	掘削、支保工	67
02			掘削、支保工	67
03		大河原上蔵	切盛土工	70
04			建屋築造工	64
05		大河原上青木	掘削、支保工	67
06	豊丘村	神稲戸中	掘削、支保工	67
07		神稲柏原	建屋築造工	64
08		神稲小園	下部工	74
09	喬木村	阿島北	下部工	74
10	飯田市	座光寺河原	下部工	74
11			下部工	74
12		上郷飯沼北条	下部工	<u>74</u>
13			躯体構築工	<u>68</u>
14		座光寺唐沢	掘削、支保工	67
15		上郷黒田柏原	掘削、支保工	67
16	南木曾町	吾妻広瀬	掘削、支保工	67
17		吾妻尾越	掘削、支保工	67

表 8-1-3-7 建設作業振動の予測結果

地点番号	市町村名	所在地	工種	予測結果 (dB)
01	大鹿村	大河原釜沢	掘削、支保工	67
02			掘削、支保工	67
03		大河原上蔵	切盛土工	70
04			建屋築造工	64
05		大河原上青木	掘削、支保工	67
06	豊丘村	神稲戸中	掘削、支保工	67
07		神稲柏原	建屋築造工	64
08		神稲小園	下部工	74
09	喬木村	阿島北	下部工	74
10	飯田市	座光寺河原	下部工	74
11			下部工	74
12		上郷飯沼北条	基礎工	<u>68</u>
13			躯体構築工	<u>65</u>
14		座光寺唐沢	掘削、支保工	67
15		上郷黒田柏原	掘削、支保工	67
16	南木曾町	吾妻広瀬	掘削、支保工	67
17		吾妻尾越	掘削、支保工	67

表 8-1-3-9 評価結果

予測地点	市町村名	所在地	工種	予測地点における振動レベル (dB)	規制基準 (dB)
01	大鹿村	大河原釜沢	掘削、支保工	67	75
02			掘削、支保工	67	
03		大河原上蔵	切盛土工	70	
04			建屋築造工	64	
05		大河原上青木	掘削、支保工	67	
06	豊丘村	神稲戸中	掘削、支保工	67	
07		神稲柏原	建屋築造工	64	
08		神稲小園	下部工	74	
09	喬木村	阿島北	下部工	74	
10	飯田市	座光寺河原	下部工	74	
11			下部工	74	
12		上郷飯沼北条	下部工	74	
13			躯体構築工	68	
14		座光寺唐沢	掘削、支保工	67	
15		上郷黒田柏原	掘削、支保工	67	
16	南木曾町	吾妻広瀬	掘削、支保工	67	
17		吾妻尾越	掘削、支保工	67	

表 8-1-3-9 評価結果

予測地点	市町村名	所在地	工種	予測地点における振動レベル (dB)	規制基準 (dB)
01	大鹿村	大河原釜沢	掘削、支保工	67	75
02			掘削、支保工	67	
03		大河原上蔵	切盛土工	70	
04			建屋築造工	64	
05		大河原上青木	掘削、支保工	67	
06	豊丘村	神稲戸中	掘削、支保工	67	
07		神稲柏原	建屋築造工	64	
08		神稲小園	下部工	74	
09	喬木村	阿島北	下部工	74	
10	飯田市	座光寺河原	下部工	74	
11			下部工	74	
12		上郷飯沼北条	基礎工	68	
13			躯体構築工	65	
14		座光寺唐沢	掘削、支保工	67	
15		上郷黒田柏原	掘削、支保工	67	
16	南木曾町	吾妻広瀬	掘削、支保工	67	
17		吾妻尾越	掘削、支保工	67	

誤

表 8-2-1-3 現地調査結果（浮遊物質量（SS）及び流量の状況）

地点番号	市町村名	水系	対象公共用水域	豊水時		低水時		類型指定	
				SS (mg/L)	流量 (m ³ /s)	SS (mg/L)	流量 (m ³ /s)		
01	大鹿村	天竜川	小河内沢川	<1	0.64	<1	0.5	AA*	
02			小渋川	3	2.2	4	2.3	AA	
03			小渋川	<1	6.9	3	2.3	AA	
04			青木川	7	2.6	<1	1.3	AA*	
05	豊丘村		虻川	<1	0.71	<1	0.23	A*	
06			虻川	<1	1.3	<1	0.42	A*	
07			地藏ヶ沢川	11	0.065	<1	0.15	A*	
08			壬生沢川	8	0.15	<1	0.046	A*	
09	壬生沢川		8	0.17	<1	0.21	A*		
10	飯田市		南大島川	8	0.82	<1	0.24	A*	
11			天竜川	5	140	2	58	A	
12			土曾川	1	0.057	<1	0.048	A*	
13			新戸川	12	0.25	<1	0.022	A*	
14			松洞川	4	0.027	<1	0.015	A*	
15			松川	2	6.9	<1	1.7	A	
16	阿智村		黒川	3	3.8	<1	1.1	A*	
17	南木曾町		木曾川	蘭川	<1	3.4	<1	1.3	AA*
18				蘭川	2	3.6	<1	1.8	AA*

※：類型指定のない河川は、合流する河川の類型指定を準用した。

正

表 8-2-1-3 現地調査結果（浮遊物質量（SS）及び流量の状況）

地点番号	市町村名	水系	対象公共用水域	豊水時		低水時		類型指定	
				SS (mg/L)	流量 (m ³ /s)	SS (mg/L)	流量 (m ³ /s)		
01	大鹿村	天竜川	小河内沢川	<1	0.64	<1	0.5	AA*	
02			小渋川	3	2.2	4	2.3	AA	
03			小渋川	<1	6.9	3	2.3	AA	
04			青木川	7	2.6	<1	1.3	AA*	
05	豊丘村		虻川	<1	0.71	<1	0.23	A*	
06			虻川	<1	1.3	<1	0.42	A*	
07			地藏ヶ沢川	11	0.065	<1	0.15	A*	
08			壬生沢川	8	0.15	<1	0.046	A*	
09	壬生沢川		8	0.17	<1	0.21	A*		
10	飯田市		南大島川	8	0.82	<1	0.24	A*	
11			天竜川	5	140	2	58	A	
12			土曾川	1	0.057	<1	0.048	A*	
13			新戸川	12	0.25	<1	0.022	A*	
14			松洞川	4	0.027	<1	0.015	A*	
15			松川	2	6.9	<1	1.7	AA	
16	阿智村		黒川	3	3.8	<1	1.1	A*	
17	南木曾町		木曾川	蘭川	<1	3.4	<1	1.3	AA*
18				蘭川	2	3.6	<1	1.8	AA*

※：類型指定のない河川は、合流する河川の類型指定を準用した。

表 8-2-1-12 現地調査結果（水素イオン濃度（pH））

地点番号	対象公共用水域	水素イオン濃度（pH）		類型指定
		豊水時	低水時	
01	小河内沢川	8.2	7.0	AA ^{**}
02	小渋川	8.2	7.0	AA
03	小渋川	8.2	6.9	AA
04	青木川	8.1	7.0	AA ^{**}
05	虻川	7.5	6.7	A ^{**}
06	虻川	7.4	6.8	A ^{**}
07	地藏ヶ沢川	7.9	6.7	A ^{**}
08	壬生沢川	7.9	6.8	A ^{**}
09	壬生沢川	7.9	7.0	A ^{**}
10	南大島川	7.8	7.2	A ^{**}
11	天竜川	7.9	7.7	A
12	土曾川	7.7	7.0	A ^{**}
13	新戸川	7.9	7.2	A ^{**}
14	松洞川	7.9	7.0	A ^{**}
15	松川	7.4	7.0	<u>A</u>
16	黒川	7.2	7.4	A ^{**}
17	蘭川	7.3	7.1	AA ^{**}
18	蘭川	7.3	7.1	AA ^{**}

※：類型指定のない河川は、合流する河川の類型指定を準用した。

表 8-2-1-12 現地調査結果（水素イオン濃度（pH））

地点番号	対象公共用水域	水素イオン濃度（pH）		類型指定
		豊水時	低水時	
01	小河内沢川	8.2	7.0	AA ^{**}
02	小渋川	8.2	7.0	AA
03	小渋川	8.2	6.9	AA
04	青木川	8.1	7.0	AA ^{**}
05	虻川	7.5	6.7	A ^{**}
06	虻川	7.4	6.8	A ^{**}
07	地藏ヶ沢川	7.9	6.7	A ^{**}
08	壬生沢川	7.9	6.8	A ^{**}
09	壬生沢川	7.9	7.0	A ^{**}
10	南大島川	7.8	7.2	A ^{**}
11	天竜川	7.9	7.7	A
12	土曾川	7.7	7.0	A ^{**}
13	新戸川	7.9	7.2	A ^{**}
14	松洞川	7.9	7.0	A ^{**}
15	松川	7.4	7.0	<u>AA</u>
16	黒川	7.2	7.4	A ^{**}
17	蘭川	7.3	7.1	AA ^{**}
18	蘭川	7.3	7.1	AA ^{**}

※：類型指定のない河川は、合流する河川の類型指定を準用した。

誤

表 8-2-2-1 (2) 文献調査結果 (水底の底質の状況—重金属等)

地点 番号	水系	河川	測定項目 (mg/kg)								
			Cd カドミウム	Cr クロム	Pb 鉛	As 砒素	Cr クロム	Ni ニッケル	Zn 亜鉛	Hg 水銀	I. L. ^{※1} 強熱減量
05	天竜川	松川	< ^{※3} 0.05	6.2	2.4	2.8	4.3	2.0	56	0.03	0.85
06	木曽川	蘭川	<0.05	0.7	2.6	0.8	1.7	0.3	28	0.04	0.53
指定基準 ^{※2}			150	—	150	150	250	—	—	15	—

資料：「長野県下中小河川底質重金属等汚染調査報告」(昭和 55 年 3 月長野県生活環境部公害課長
野県衛生公害研究所)

※1：単位は (%)

※2：土壤汚染対策法に定める土壤含有量基準

※3：「<」は未満を示す。

正

表 8-2-2-1 (2) 文献調査結果 (水底の底質の状況—重金属等)

地点 番号	水系	河川	測定項目 (mg/kg)								
			Cd カドミウム	Cu 銅	Pb 鉛	As 砒素	Cr クロム	Ni ニッケル	Zn 亜鉛	Hg 水銀	I. L. ^{※1} 強熱減量
05	天竜川	松川	< ^{※3} 0.05	6.2	2.4	2.8	4.3	2.0	56	0.03	0.85
06	木曽川	蘭川	<0.05	0.7	2.6	0.8	1.7	0.3	28	0.04	0.53
指定基準 ^{※2}			150	—	150	150	250	—	—	15	—

資料：「長野県下中小河川底質重金属等汚染調査報告」(昭和 55 年 3 月長野県生活環境部公害課長
野県衛生公害研究所)

※1：単位は (%)

※2：土壤汚染対策法に定める土壤含有量基準

※3：「<」は未満を示す。

誤

表 8-2-4-12 (1) 予測結果 (発電用水)

地点 番号	地点	常時使用水 量 (m^3/s)	現況の流量 (m^3/s)	工事期間中 の流量 (m^3/s)	完成後 の流量 (m^3/s)
01	小渋川 (大鹿発電所七釜取水堰上流)	0.6	1.52	1.51	1.50
02	小河内沢川 (大鹿発電所御所平取水堰上流)		0.99	<u>0.72</u>	<u>0.66</u>

正

表 8-2-4-12 (1) 予測結果 (発電用水)

地点 番号	地点	常時使用水 量 (m^3/s)	現況の流量 (m^3/s)	工事期間中 の流量 (m^3/s)	完成後 の流量 (m^3/s)
01	小渋川 (大鹿発電所七釜取水堰上流)	0.6	1.52	1.51	1.50
02	小河内沢川 (大鹿発電所御所平取水堰上流)		0.99	<u>0.55</u>	<u>0.48</u>

表 8-3-7-1 指定等文化財の状況

地点番号	市町村名	種別		名称	所在地	指定年月日	
01	大鹿村	建造物	国指定	松下家住宅	大河原 1665	昭和 48 年 6 月 2 日	
02				福徳寺本堂	大河原上蔵	昭和 48 年 6 月 2 日	
03			村指定	野々宮神社舞台	大河原上蔵	昭和 61 年 1 月 24 日	
04		史跡	村指定	香坂高宗墓跡	大河原 2050	平成 8 年 3 月 14 日	
05	豊丘村	史跡	村指定	小野山古墳 (第 1 号)	神稲 7590-1	昭和 61 年 12 月 17 日	
06					小野山古墳 (第 2 号)	神稲 7590-1	昭和 61 年 12 月 17 日
07		天然記念物	村指定	ミヤマトサミズギ	豊丘村	平成 1 年 4 月 13 日	
08	喬木村	建造物	村指定	安養寺毘沙門堂	5006	平成 7 年 7 月 12 日	
09					知久陣屋茶屋「曙月庵」	3292-1	平成 6 年 1 月 20 日
10		史跡	村指定	郭一号古墳	3258-1	昭和 46 年 3 月 31 日	
11	飯田市	建造物	県指定	旧座光寺麻績学校校舎	座光寺 2535	昭和 60 年 11 月 21 日	
12				市指定	耕雲寺の羅漢門	座光寺 1708	平成 3 年 9 月 21 日
13		史跡	県指定	高岡第 1 号古墳	座光寺 3338-1	昭和 35 年 2 月 11 日	
14					南本城城跡	座光寺 2503 ほか	平成 25 年 3 月 25 日
15					市指定	畦池 1 号古墳	座光寺 2966-1
16		天然記念物	市指定	麻績の里舞台桜	座光寺 2535	平成 23 年 3 月 22 日	
17	南木曾町	伝統的建造物群保存地区	国指定	妻籠宿保存地区	吾妻 (妻籠)	昭和 51 年 9 月 4 日	
18		建造物	町指定	木地師の家	吾妻 (中平)	昭和 59 年 2 月 1 日	
19					蘭の観音堂	吾妻 (上段)	昭和 23 年 7 月 12 日

表 8-3-7-1 指定等文化財の状況

地点番号	市町村名	種別		名称	所在地	指定年月日
01	大鹿村	建造物	国指定	松下家住宅	大河原 1665	昭和 48 年 6 月 2 日
02				福德寺本堂	大河原上蔵	昭和 48 年 6 月 2 日
03		村指定	野々宮神社舞台	大河原上蔵	昭和 61 年 1 月 24 日	
04		史跡	村指定	香坂高宗墓跡	大河原 2050	平成 8 年 3 月 14 日
05	豊丘村	史跡	村指定	小野山古墳 (第 1 号)	神稲 7590-1	昭和 61 年 12 月 17 日
06				小野山古墳 (第 2 号)	神稲 7590-1	昭和 61 年 12 月 17 日
07		天然記念物	村指定	ミヤマトサミズキ	豊丘村	平成 1 年 4 月 13 日
08	喬木村	建造物	村指定	安養寺毘沙門堂	5006	平成 7 年 7 月 12 日
09				知久陣屋茶屋「曙月庵」	3292-1	平成 6 年 1 月 20 日
10		史跡	村指定	郭一号古墳	3258-1	昭和 46 年 3 月 31 日
11	飯田市	建造物	国指定	下黒田の舞台	上郷黒田 2346	昭和 49 年 11 月 19 日
12			県指定	旧座光寺麻績学校校舎	座光寺 2535	昭和 60 年 11 月 21 日
13			市指定	耕雲寺の羅漢門	座光寺 1708	平成 3 年 9 月 21 日
14		史跡	県指定	高岡第 1 号古墳	座光寺 3338-1	昭和 35 年 2 月 11 日
15					南本城城跡	座光寺 2503 ほか
16			市指定	畦池 1 号古墳	座光寺 3296-4	平成 20 年 11 月 18 日
17					飯田藩主堀家の墓所	上飯田 4166
18		天然記念物	市指定	麻績の里舞台桜	座光寺 2535	平成 23 年 3 月 22 日
19	南木曾町	伝統的建造物群保存地区	国選定	妻籠宿保存地区	吾妻 (妻籠)	昭和 51 年 9 月 4 日
20		建造物	町指定	木地師の家	吾妻 3265-1	昭和 59 年 2 月 1 日
21					蘭の観音堂	吾妻 3041

誤

表 8-3-7-3 道路沿道に存在する指定等文化財

地点番号	地域	種別		名称	所在地	対象道路
02	大鹿村	国	建造物	福德寺本堂	大河原上蔵	県道 253 号
<u>17</u>	南木曾町	国	伝統的建造物群保存地区	妻籠宿保存地区	吾妻(妻籠)	国道 256 号
<u>18</u>		町	建造物	木地師の家	<u>吾妻(中平)</u>	国道 256 号

正

表 8-3-7-3 道路沿道に存在する指定等文化財

地点番号	地域	種別		名称	所在地	対象道路
02	大鹿村	国	建造物	福德寺本堂	大河原上蔵	県道 253 号
<u>19</u>	南木曾町	国	伝統的建造物群保存地区	妻籠宿保存地区	吾妻(妻籠)	国道 256 号
<u>20</u>		町	建造物	木地師の家	<u>吾妻 3265-1</u>	国道 256 号

表 8-4-3-8(1) 注目種等の予測結果

地域区分	地域を特徴づける生態系	生態系の観点	注目種等	影響要因	影響内容	予測結果
大鹿	山地の生態系	上位性	ホンドキツネ	工事の実施	ハビタットの縮小・消失	<ul style="list-style-type: none"> 繁殖可能性エリアの改変率は 9.1%、生息可能性エリアの改変率は 9.0% であることから、ハビタットの縮小・消失の程度は小さい。 したがって、ハビタットは保全される。
					ハビタットの質的变化	<ul style="list-style-type: none"> 影響が生じる範囲は工事区域近傍に限られると考えられることから、ハビタットの質的变化は生じない。 したがって、ハビタットは保全される。
					移動経路の分断	<ul style="list-style-type: none"> 他の移動経路を利用することが可能であると考えられることから、移動経路の分断が生じる可能性は低い。 したがって、ハビタットは保全される。
				鉄道施設の存在	ハビタットの縮小・消失	<ul style="list-style-type: none"> 繁殖可能性エリアの改変率は 9.1%、生息可能性エリアの改変率は 9.0% であることから、ハビタットの縮小・消失の程度は小さい。 したがって、ハビタットは保全される。
					ハビタットの質的变化	<ul style="list-style-type: none"> 影響が生じる範囲は鉄道施設近傍に限られると考えられることから、ハビタットの質的变化は生じない。 したがって、ハビタットは保全される。
					移動経路の分断	<ul style="list-style-type: none"> 移動経路の多くは継続して利用可能であることから、移動経路の分断は生じない。 したがって、ハビタットは保全される。
			クマタカ	工事の実施	ハビタットの縮小・消失	<ul style="list-style-type: none"> 繁殖エリアの改変率は 7.6%、営巣エリアの改変率は 8.7% であることから、ハビタットの縮小・消失の程度は小さい。 したがって、ハビタットは保全される。
					ハビタットの質的变化	<ul style="list-style-type: none"> 繁殖エリアの一部が改変を受ける可能性がある範囲に含まれるペアが存在することから、騒音及び振動により繁殖環境への影響が生じる可能性がある。 したがって、ハビタットは一部保全されない可能性がある。
					移動経路の分断	<ul style="list-style-type: none"> 上空を移動するため移動経路の分断は生じない。 したがって、ハビタットは保全される。

表 8-4-3-8(1) 注目種等の予測結果

地域区分	地域を特徴づける生態系	生態系の観点	注目種等	影響要因	影響内容	予測結果
大鹿	山地の生態系	上位性	ホンドキツネ	工事の実施	ハビタットの縮小・消失	<ul style="list-style-type: none"> 繁殖可能性エリアの改変率は8.8%、生息可能性エリアの改変率は8.9%であることから、ハビタットの縮小・消失の程度は小さい。 したがって、ハビタットは保全される。
					ハビタットの質的变化	<ul style="list-style-type: none"> 影響が生じる範囲は工事区域近傍に限られると考えられることから、ハビタットの質的变化は生じない。 したがって、ハビタットは保全される。
					移動経路の分断	<ul style="list-style-type: none"> 他の移動経路を利用することが可能であると考えられることから、移動経路の分断が生じる可能性は低い。 したがって、ハビタットは保全される。
				鉄道施設の存在	ハビタットの縮小・消失	<ul style="list-style-type: none"> 繁殖可能性エリアの改変率は8.8%、生息可能性エリアの改変率は8.9%であることから、ハビタットの縮小・消失の程度は小さい。 したがって、ハビタットは保全される。
					ハビタットの質的变化	<ul style="list-style-type: none"> 影響が生じる範囲は鉄道施設近傍に限られると考えられることから、ハビタットの質的变化は生じない。 したがって、ハビタットは保全される。
					移動経路の分断	<ul style="list-style-type: none"> 移動経路の多くは継続して利用可能であることから、移動経路の分断は生じない。 したがって、ハビタットは保全される。
			クマタカ	工事の実施	ハビタットの縮小・消失	<ul style="list-style-type: none"> 繁殖エリアの改変率は2.9%、営巣エリアは改変されないことから、ハビタットの縮小・消失の程度は小さい。 したがって、ハビタットは保全される。
					ハビタットの質的变化	<ul style="list-style-type: none"> 繁殖エリアの一部が改変を受ける可能性がある範囲に含まれるペアが存在することから、騒音及び振動により繁殖環境への影響が生じる可能性がある。 したがって、ハビタットは一部保全されない可能性がある。
					移動経路の分断	<ul style="list-style-type: none"> 上空を移動するため移動経路の分断は生じない。 したがって、ハビタットは保全される。

表 8-4-3-8(2) 注目種等の予測結果

地域区分	地域を特徴づける生態系	生態系の観点	注目種等	影響要因	影響内容	予測結果
大鹿	山地の生態系	上位性	クマタカ	鉄道施設の存在	ハビタットの縮小・消失	<ul style="list-style-type: none"> 繁殖エリアの改変率は7.6%、営巣エリアの改変率は8.7%であることから、ハビタットの縮小・消失の程度は小さい。 したがって、ハビタットは保全される。
					ハビタットの質的变化	<ul style="list-style-type: none"> 繁殖エリアの一部が改変を受ける可能性がある範囲に含まれるペアが存在することから、騒音及び振動により繁殖環境への影響が生じる可能性がある。 したがって、ハビタットは一部保全されない可能性がある。
					移動経路の分断	<ul style="list-style-type: none"> 上空を移動するため移動経路の分断は生じない。 したがって、ハビタットは保全される。
		典型性	ニホンツキノワグマ	工事の実施	ハビタットの縮小・消失	<ul style="list-style-type: none"> 繁殖可能性エリアの改変率は8.2%、生息可能性エリアの改変率は9.6%であることから、ハビタットの縮小・消失の程度は小さい。 したがって、ハビタットは保全される。
					ハビタットの質的变化	<ul style="list-style-type: none"> 影響が生じる範囲は工事区域近傍に限られると考えられることから、ハビタットの質的变化は小さい。 したがって、ハビタットは保全される。
					移動経路の分断	<ul style="list-style-type: none"> 他の移動経路を利用することが可能であると考えられることから、移動経路の分断が生じる可能性は低い。 したがって、ハビタットは保全される。
	鉄道施設の存在			ハビタットの縮小・消失	<ul style="list-style-type: none"> 繁殖可能性エリアの改変率は8.2%、生息可能性エリアの改変率は9.6%であることから、ハビタットの縮小・消失の程度は小さい。 したがって、ハビタットは保全される。 	
				ハビタットの質的变化	<ul style="list-style-type: none"> 影響が生じる範囲は鉄道施設近傍に限られると考えられることから、ハビタットの質的变化は小さい。 したがって、ハビタットは保全される。 	
				移動経路の分断	<ul style="list-style-type: none"> 移動経路の多くは継続して利用可能であることから、移動経路の分断は生じない。 したがって、ハビタットは保全される。 	

表 8-4-3-8(2) 注目種等の予測結果

地域区分	地域を特徴づける生態系	生態系の観点	注目種等	影響要因	影響内容	予測結果	
大鹿	山地の生態系	上位性	クマタカ	鉄道施設の存在	ハビタットの縮小・消失	<ul style="list-style-type: none"> 繁殖エリアの改変率は2.9%、営巣エリアは改変されないことから、ハビタットの縮小・消失の程度は小さい。 したがって、ハビタットは保全される。 	
					ハビタットの質的变化	<ul style="list-style-type: none"> ハビタットに質的变化を及ぼす要因は想定されず、ハビタットの質的变化はない。 したがって、ハビタットは保全される。 	
					移動経路の分断	<ul style="list-style-type: none"> 上空を移動するため移動経路の分断は生じない。 したがって、ハビタットは保全される。 	
		典型性	ニホンツキノワグマ	工事の実施		ハビタットの縮小・消失	<ul style="list-style-type: none"> 繁殖可能性エリアの改変率は7.4%、生息可能性エリアの改変率は7.8%であることから、ハビタットの縮小・消失の程度は小さい。 したがって、ハビタットは保全される。
						ハビタットの質的变化	<ul style="list-style-type: none"> 影響が生じる範囲は工事区域近傍に限られると考えられることから、ハビタットの質的变化は小さい。 したがって、ハビタットは保全される。
						移動経路の分断	<ul style="list-style-type: none"> 他の移動経路を利用することが可能であると考えられることから、移動経路の分断が生じる可能性は低い。 したがって、ハビタットは保全される。
				鉄道施設の存在		ハビタットの縮小・消失	<ul style="list-style-type: none"> 繁殖可能性エリアの改変率は7.4%、生息可能性エリアの改変率は7.8%であることから、ハビタットの縮小・消失の程度は小さい。 したがって、ハビタットは保全される。
						ハビタットの質的变化	<ul style="list-style-type: none"> 影響が生じる範囲は鉄道施設近傍に限られると考えられることから、ハビタットの質的变化は小さい。 したがって、ハビタットは保全される。
						移動経路の分断	<ul style="list-style-type: none"> 移動経路の多くは継続して利用可能であることから、移動経路の分断は生じない。 したがって、ハビタットは保全される。

表 8-4-3-8(3) 注目種等の予測結果

地域区分	地域を特徴づける生態系	生態系の観点	注目種等	影響要因	影響内容	予測結果
大鹿	山地の生態系	典型性	カジカガエル	工事の実施	ハビタットの縮小・消失	<ul style="list-style-type: none"> ・繁殖可能性エリア／幼生の生息可能性エリアの改変率は <u>30.4%</u>、幼体・成体の生息可能性エリアの改変率は <u>29.5%</u> であるが、主なハビタットである河川は橋梁や栈橋で渡河するため、ハビタットの縮小・消失の程度は小さい。 ・したがって、ハビタットは保全される。
					ハビタットの質的变化	<ul style="list-style-type: none"> ・影響が生じる範囲は工事区域近傍に限られると考えられることから、ハビタットの質的变化は小さい。 ・したがって、ハビタットは保全される。
					移動経路の分断	<ul style="list-style-type: none"> ・工事中も河川の連続性は確保され、また他の移動経路を利用して生息することが可能であると考えられることから、移動経路の分断が生じる可能性は低い。 ・したがって、ハビタットは保全される。
				鉄道施設の存在	ハビタットの縮小・消失	<ul style="list-style-type: none"> ・繁殖可能性エリア／幼生の生息可能性エリアの改変率は <u>30.4%</u>、幼体・成体の生息可能性エリアの改変率は <u>29.5%</u> であるが、主なハビタットである河川は橋梁や栈橋で渡河するため、ハビタットの縮小・消失の程度は小さい。 ・したがって、ハビタットは保全される。
					ハビタットの質的变化	<ul style="list-style-type: none"> ・影響が生じる範囲は鉄道施設近傍に限られると考えられることから、ハビタットの質的变化は小さい。 ・したがって、ハビタットは保全される。
					移動経路の分断	<ul style="list-style-type: none"> ・河川及び河川敷の連続性は確保されることから、移動経路の分断が生じない。 ・したがって、ハビタットは保全される。

表 8-4-3-8(3) 注目種等の予測結果

地域区分	地域を特徴づける生態系	生態系の観点	注目種等	影響要因	影響内容	予測結果
大鹿	山地の生態系	典型性	カジカガエル	工事の実施	ハビタットの縮小・消失	<ul style="list-style-type: none"> ・繁殖可能性エリア／幼生の生息可能性エリアの改変率は 32.1%、幼体・成体の生息可能性エリアの改変率は 31.0% であるが、主なハビタットである河川は橋梁や栈橋で渡河するため、ハビタットの縮小・消失の程度は小さい。 ・したがって、ハビタットは保全される。
					ハビタットの質的变化	<ul style="list-style-type: none"> ・影響が生じる範囲は工事区域近傍に限られると考えられることから、ハビタットの質的变化は小さい。 ・したがって、ハビタットは保全される。
					移動経路の分断	<ul style="list-style-type: none"> ・工事中も河川の連続性は確保され、また他の移動経路を利用して生息することが可能であると考えられることから、移動経路の分断が生じる可能性は低い。 ・したがって、ハビタットは保全される。
				鉄道施設の存在	ハビタットの縮小・消失	<ul style="list-style-type: none"> ・繁殖可能性エリア／幼生の生息可能性エリアの改変率は 32.1%、幼体・成体の生息可能性エリアの改変率は 31.0% であるが、主なハビタットである河川は橋梁や栈橋で渡河するため、ハビタットの縮小・消失の程度は小さい。 ・したがって、ハビタットは保全される。
					ハビタットの質的变化	<ul style="list-style-type: none"> ・影響が生じる範囲は鉄道施設近傍に限られると考えられることから、ハビタットの質的变化は小さい。 ・したがって、ハビタットは保全される。
					移動経路の分断	<ul style="list-style-type: none"> ・河川及び河川敷の連続性は確保されることから、移動経路の分断が生じない。 ・したがって、ハビタットは保全される。

表 8-4-3-8(4) 注目種等の予測結果

地域区分	地域を特徴づける生態系	生態系の観点	注目種等	影響要因	影響内容	予測結果
大鹿	山地の生態系	典型性	ミズナラ群落	工事の実施	ハビタットの縮小・消失	<ul style="list-style-type: none"> ・生育エリアの改変率は1.4%であることから、ハビタットの縮小・消失の程度は小さい。 ・したがって、ハビタットは保全される。
					ハビタットの質的变化	<ul style="list-style-type: none"> ・ハビタットに質的变化を及ぼす要因は想定されず、ハビタットの質的变化はない。 ・したがって、ハビタットは保全される。
				鉄道施設の存在	ハビタットの縮小・消失	<ul style="list-style-type: none"> ・生育エリアの改変率は1.4%であることから、ハビタットの縮小・消失の程度は小さい。 ・したがって、ハビタットは保全される。
					ハビタットの質的变化	<ul style="list-style-type: none"> ・ハビタットに質的变化を及ぼす要因は想定されず、ハビタットの質的变化はない。 ・したがって、ハビタットは保全される。
天竜川・飯田	里地・里山の生態系	上位性	ホンドキツネ	工事の実施	ハビタットの縮小・消失	<ul style="list-style-type: none"> ・繁殖可能性エリアの改変率は5.8%、生息可能性エリアの改変率は6.5%であることから、ハビタットの縮小・消失の程度は小さい。 ・したがって、ハビタットは保全される。
					ハビタットの質的变化	<ul style="list-style-type: none"> ・影響が生じる範囲は工事区域近傍に限られると考えられることから、ハビタットの質的变化は小さい。 ・したがって、ハビタットは保全される。
					移動経路の分断	<ul style="list-style-type: none"> ・他の移動経路を利用することが可能であると考えられることから、移動経路の分断が生じる可能性は低い。 ・したがって、ハビタットは保全される。
				鉄道施設の存在	ハビタットの縮小・消失	<ul style="list-style-type: none"> ・繁殖可能性エリアの改変率は5.8%、生息可能性エリアの改変率は6.5%であることから、ハビタットの縮小・消失の程度は小さい。 ・したがって、ハビタットは保全される。
					ハビタットの質的变化	<ul style="list-style-type: none"> ・影響が生じる範囲は鉄道施設近傍に限られると考えられることから、ハビタットの質的变化は小さい。 ・したがって、ハビタットは保全される。
					移動経路の分断	<ul style="list-style-type: none"> ・移動経路の多くは継続して利用可能であることから、移動経路の分断は生じない。 ・したがって、ハビタットは保全される。

表 8-4-3-8(4) 注目種等の予測結果

地域区分	地域を特徴づける生態系	生態系の観点	注目種等	影響要因	影響内容	予測結果
大鹿	山地の生態系	典型性	ミズナラ群落	工事の実施	ハビタットの縮小・消失	<ul style="list-style-type: none"> ・生育エリアの改変率は1.7%であることから、ハビタットの縮小・消失の程度は小さい。 ・したがって、ハビタットは保全される。
					ハビタットの質的变化	<ul style="list-style-type: none"> ・ハビタットに質的变化を及ぼす要因は想定されず、ハビタットの質的变化はない。 ・したがって、ハビタットは保全される。
				鉄道施設の存在	ハビタットの縮小・消失	<ul style="list-style-type: none"> ・生育エリアの改変率は1.7%であることから、ハビタットの縮小・消失の程度は小さい。 ・したがって、ハビタットは保全される。
					ハビタットの質的变化	<ul style="list-style-type: none"> ・ハビタットに質的变化を及ぼす要因は想定されず、ハビタットの質的变化はない。 ・したがって、ハビタットは保全される。
天竜川・飯田	里地・里山の生態系	上位性	ホンドキツネ	工事の実施	ハビタットの縮小・消失	<ul style="list-style-type: none"> ・繁殖可能性エリアの改変率は5.8%、生息可能性エリアの改変率は6.5%であることから、ハビタットの縮小・消失の程度は小さい。 ・したがって、ハビタットは保全される。
					ハビタットの質的变化	<ul style="list-style-type: none"> ・影響が生じる範囲は工事区域近傍に限られると考えられることから、ハビタットの質的变化は小さい。 ・したがって、ハビタットは保全される。
					移動経路の分断	<ul style="list-style-type: none"> ・他の移動経路を利用することが可能であると考えられることから、移動経路の分断が生じる可能性は低い。 ・したがって、ハビタットは保全される。
				鉄道施設の存在	ハビタットの縮小・消失	<ul style="list-style-type: none"> ・繁殖可能性エリアの改変率は5.8%、生息可能性エリアの改変率は6.5%であることから、ハビタットの縮小・消失の程度は小さい。 ・したがって、ハビタットは保全される。
					ハビタットの質的变化	<ul style="list-style-type: none"> ・影響が生じる範囲は鉄道施設近傍に限られると考えられることから、ハビタットの質的变化は小さい。 ・したがって、ハビタットは保全される。
					移動経路の分断	<ul style="list-style-type: none"> ・移動経路の多くは継続して利用可能であることから、移動経路の分断は生じない。 ・したがって、ハビタットは保全される。

表 8-4-3-8(5) 注目種等の予測結果

地域区分	地域を特徴づける生態系	生態系の観点	注目種等	影響要因	影響内容	予測結果
天竜川 ・飯田	里地・ 里山の 生態系	上位性	ノスリ	工事の 実施	ハビタットの縮小・消失	<ul style="list-style-type: none"> 繁殖エリアの改変率は2.8%、営巣エリアの改変率は1.5%であることから、ハビタットの縮小・消失の程度は小さい。 したがって、ハビタットは保全される。
					ハビタットの質的变化	<ul style="list-style-type: none"> 繁殖エリアの一部が改変を受ける可能性がある範囲に含まれるペアが存在することから、騒音及び振動により繁殖環境への影響が生じる可能性がある。 したがって、ハビタットは一部保全されない可能性がある。
					移動経路の分断	<ul style="list-style-type: none"> 上空を移動するため移動経路の分断は生じない。 したがって、ハビタットは保全される。
				鉄道施 設の存 在	ハビタットの縮小・消失	<ul style="list-style-type: none"> 繁殖エリアの改変率は2.8%、生息エリアの改変率は1.5%であることから、ハビタットの縮小・消失の程度は小さい。 したがって、ハビタットは保全される。
					ハビタットの質的变化	<ul style="list-style-type: none"> 繁殖エリアの一部が改変を受ける可能性がある範囲に含まれるペアが存在することから、騒音及び振動により繁殖環境への影響が生じる可能性がある。 したがって、ハビタットは一部保全されない可能性がある。
					移動経路の分断	<ul style="list-style-type: none"> 上空を移動するため移動経路の分断は生じない。 したがって、ハビタットは保全される。
		典型性	ホンドタヌキ	工事の 実施	ハビタットの縮小・消失	<ul style="list-style-type: none"> 繁殖可能性エリアの改変率は5.8%、生息可能性エリアの改変率は6.3%であることから、ハビタットの縮小・消失の程度は小さい。 したがって、ハビタットは保全される。
					ハビタットの質的变化	<ul style="list-style-type: none"> 影響が生じる範囲は工事区域近傍に限られると考えられることから、ハビタットの質的变化は小さい。 したがって、ハビタットは保全される。
					移動経路の分断	<ul style="list-style-type: none"> 他の移動経路を利用することが可能であると考えられることから、移動経路の分断が生じる可能性は低い。 したがって、ハビタットは保全される。

表 8-4-3-8(5) 注目種等の予測結果

地域区分	地域を特徴づける生態系	生態系の観点	注目種等	影響要因	影響内容	予測結果
天竜川・飯田	里地・里山の生態系	上位性	ノスリ	工事の実施	ハビタットの縮小・消失	<ul style="list-style-type: none"> 繁殖エリアの改変率は2.8%、営巣エリアの改変率は1.5%であることから、ハビタットの縮小・消失の程度は小さい。 したがって、ハビタットは保全される。
					ハビタットの質的变化	<ul style="list-style-type: none"> 繁殖エリアの一部が改変を受ける可能性がある範囲に含まれるペアが存在することから、騒音及び振動により繁殖環境への影響が生じる可能性がある。 したがって、ハビタットは一部保全されない可能性がある。
					移動経路の分断	<ul style="list-style-type: none"> 上空を移動するため移動経路の分断は生じない。 したがって、ハビタットは保全される。
				鉄道施設の存在	ハビタットの縮小・消失	<ul style="list-style-type: none"> 繁殖エリアの改変率は2.8%、生息エリアの改変率は1.5%であることから、ハビタットの縮小・消失の程度は小さい。 したがって、ハビタットは保全される。
					ハビタットの質的变化	<ul style="list-style-type: none"> ハビタットに質的变化を及ぼす要因は想定されず、ハビタットの質的变化はない。 したがって、ハビタットは保全される。
					移動経路の分断	<ul style="list-style-type: none"> 上空を移動するため移動経路の分断は生じない。 したがって、ハビタットは保全される。
		典型性	ホンダタヌキ	工事の実施	ハビタットの縮小・消失	<ul style="list-style-type: none"> 繁殖可能性エリアの改変率は5.8%、生息可能性エリアの改変率は6.3%であることから、ハビタットの縮小・消失の程度は小さい。 したがって、ハビタットは保全される。
					ハビタットの質的变化	<ul style="list-style-type: none"> 影響が生じる範囲は工事区域近傍に限られると考えられることから、ハビタットの質的变化は小さい。 したがって、ハビタットは保全される。
					移動経路の分断	<ul style="list-style-type: none"> 他の移動経路を利用することが可能であると考えられることから、移動経路の分断が生じる可能性は低い。 したがって、ハビタットは保全される。

表 8-4-3-8(6) 注目種等の予測結果

地域区分	地域を特徴づける生態系	生態系の観点	注目種等	影響要因	影響内容	予測結果
天竜川・飯田	里地・里山の生態系	典型性	ホンドタヌキ	鉄道施設の存在	ハビタットの縮小・消失	<ul style="list-style-type: none"> 繁殖可能性エリアの改変率は5.8%、生息可能性エリアの改変率は6.3%であることから、ハビタットの縮小・消失の程度は小さい。 したがって、ハビタットは保全される。
					ハビタットの質的变化	<ul style="list-style-type: none"> 影響が生じる範囲は鉄道施設近傍に限られると考えられることから、ハビタットの質的变化は小さい。 したがって、ハビタットは保全される。
					移動経路の分断	<ul style="list-style-type: none"> 移動経路の多くは継続して利用可能であることから、移動経路の分断は生じない。 したがって、ハビタットは保全される。
			アカハライモリ	工事の実施	ハビタットの縮小・消失	<ul style="list-style-type: none"> 繁殖可能性エリア／幼生の生息可能性エリアは改変を受ける可能性はなく、幼体・成体の生息可能性エリアの改変率は20.3%であることから、ハビタットの縮小・消失の可能性はある。 したがって、ハビタットは一部保全されない可能性がある。
					ハビタットの質的变化	<ul style="list-style-type: none"> 夜間照明により、ハビタットの一部に質的变化が生じる可能性がある。 したがって、ハビタットは一部保全されない可能性がある。
					移動経路の分断	<ul style="list-style-type: none"> ハビタットの一部が縮小・消失する可能性があることから、移動経路の一部が分断される可能性がある。 したがって、ハビタットは一部保全されない可能性がある。
				鉄道施設の存在	ハビタットの縮小・消失	<ul style="list-style-type: none"> 繁殖可能性エリア／幼生の生息可能性エリアは改変を受ける可能性はなく、幼体・成体の生息可能性エリアの改変率は20.3%であることから、ハビタットの縮小・消失の可能性はある。 したがって、ハビタットは一部保全されない可能性がある。
					ハビタットの質的变化	<ul style="list-style-type: none"> 対象の鉄道施設は非常口（山岳部）であり、ハビタットの面積に対し改変の可能性のある面積は小さく、ハビタットの質的变化は小さい。 したがって、ハビタットは保全される。
					移動経路の分断	<ul style="list-style-type: none"> ハビタットの一部が縮小・消失する可能性があることから、移動経路の一部が分断される可能性がある。 したがって、ハビタットは一部保全されない可能性がある。
					移動経路の分断	<ul style="list-style-type: none"> ハビタットの一部が縮小・消失する可能性があることから、移動経路の一部が分断される可能性がある。 したがって、ハビタットは一部保全されない可能性がある。

表 8-4-3-8(6) 注目種等の予測結果

地域区分	地域を特徴づける生態系	生態系の観点	注目種等	影響要因	影響内容	予測結果	
天竜川・飯田	里地・里山の生態系	典型性	ホンドタヌキ	鉄道施設の存在	ハビタットの縮小・消失	<ul style="list-style-type: none"> ・繁殖可能性エリアの改変率は5.8%、生息可能性エリアの改変率は6.3%であることから、ハビタットの縮小・消失の程度は小さい。 ・したがって、ハビタットは保全される。 	
					ハビタットの質的变化	<ul style="list-style-type: none"> ・影響が生じる範囲は鉄道施設近傍に限られると考えられることから、ハビタットの質的变化は小さい。 ・したがって、ハビタットは保全される。 	
					移動経路の分断	<ul style="list-style-type: none"> ・移動経路の多くは継続して利用可能であることから、移動経路の分断は生じない。 ・したがって、ハビタットは保全される。 	
				アカハライモリ	工事の実施	ハビタットの縮小・消失	<ul style="list-style-type: none"> ・繁殖可能性エリア／幼生の生息可能性エリアは改変を受ける可能性はなく、幼体・成体の生息可能性エリアの改変率は20.3%であることから、ハビタットの縮小・消失の可能性はある。 ・したがって、ハビタットは一部保全されない可能性がある。
						ハビタットの質的变化	<ul style="list-style-type: none"> ・夜間照明により、ハビタットの一部に質的变化が生じる可能性がある。 ・したがって、ハビタットは一部保全されない可能性がある。
						移動経路の分断	<ul style="list-style-type: none"> ・ハビタットの一部が縮小・消失する可能性があることから、移動経路の一部が分断される可能性がある。 ・したがって、ハビタットは一部保全されない可能性がある。
			鉄道施設の存在		ハビタットの縮小・消失	<ul style="list-style-type: none"> ・工事の実施によるハビタットの改変以外に新たな改変はないことから、ハビタットの縮小・消失の可能性はない。 ・したがって、ハビタットは保全される。 	
					ハビタットの質的变化	<ul style="list-style-type: none"> ・対象の鉄道施設は非常口（山岳部）であり、ハビタットの面積に対し改変の可能性のある面積は小さく、ハビタットの質的变化は小さい。 ・したがって、ハビタットは保全される。 	
					移動経路の分断	<ul style="list-style-type: none"> ・工事の実施によるハビタットの改変以外に新たな改変はないことから、鉄道施設の存在による新たな移動経路の分断は生じない。 ・したがって、ハビタットは保全される。 	

表 8-4-3-8(9) 注目種等の予測結果

地域区分	地域を特徴づける生態系	生態系の観点	注目種等	影響要因	影響内容	予測結果
天竜川 ・飯田	耕作地の生態系	典型性	ホオジロ	鉄道施設の存在	ハビタットの縮小・消失	<ul style="list-style-type: none"> ・繁殖可能性エリアの改変率は6.3%、生息可能性エリアの改変率は8.2%であることから、ハビタットの縮小・消失の程度は小さい。 ・したがって、ハビタットは保全される。
					ハビタットの質的变化	<ul style="list-style-type: none"> ・ハビタットに質的变化を及ぼす要因は想定されず、ハビタットの質的变化は生じない。 ・したがって、ハビタットは保全される。
					移動経路の分断	<ul style="list-style-type: none"> ・上空を移動するため移動経路の分断は生じない。 ・したがって、ハビタットは保全される。
			トノサマガエル	工事の実施	ハビタットの縮小・消失	<ul style="list-style-type: none"> ・繁殖可能性エリア／幼生の生息可能性エリアの改変率は13.6%、幼体・成体の生息可能性エリアの改変率は9.1%であることから、ハビタットの縮小・消失の可能性がある。 ・したがって、ハビタットは一部保全されない可能性がある。
					ハビタットの質的变化	<ul style="list-style-type: none"> ・夜間照明により、ハビタットの一部に質的变化が生じる可能性がある。 ・したがって、ハビタットは一部保全されない可能性がある。
					移動経路の分断	<ul style="list-style-type: none"> ・ハビタットの一部が縮小・消失する可能性があることから、移動経路の一部が分断される可能性がある。 ・したがって、ハビタットは一部保全されない可能性がある。
				鉄道施設の存在	ハビタットの縮小・消失	<ul style="list-style-type: none"> ・繁殖可能性エリア／幼生の生息可能性エリアの改変率は13.6%、幼体・成体の生息可能性エリアの改変率は9.1%であることから、ハビタットの縮小・消失の可能性がある。 ・したがって、ハビタットは一部保全されない可能性がある。
					ハビタットの質的变化	<ul style="list-style-type: none"> ・対象の地域は高架橋及び橋梁構造で通過するため、ハビタットの面積に対し改変の可能性のある面積は小さく、ハビタットの質的变化は小さい。 ・したがって、ハビタットは保全される。
					移動経路の分断	<ul style="list-style-type: none"> ・ハビタットの面積に対し改変の可能性のある面積は小さく、橋梁の桁下に移動経路が確保されるため、移動経路の分断が生じない。 ・したがって、ハビタットは保全される。

表 8-4-3-8(9) 注目種等の予測結果

地域区分	地域を特徴づける生態系	生態系の観点	注目種等	影響要因	影響内容	予測結果		
天竜川 ・飯田	耕作地の生態系	典型性	ホオジロ	鉄道施設の存在	ハビタットの縮小・消失	<ul style="list-style-type: none"> ・繁殖可能性エリアの改変率は6.3%、生息可能性エリアの改変率は8.2%であることから、ハビタットの縮小・消失の程度は小さい。 ・したがって、ハビタットは保全される。 		
					ハビタットの質的变化	<ul style="list-style-type: none"> ・ハビタットに質的变化を及ぼす要因は想定されず、ハビタットの質的变化は生じない。 ・したがって、ハビタットは保全される。 		
					移動経路の分断	<ul style="list-style-type: none"> ・上空を移動するため移動経路の分断は生じない。 ・したがって、ハビタットは保全される。 		
					トノサマガエル	工事の実施	ハビタットの縮小・消失	<ul style="list-style-type: none"> ・繁殖可能性エリア／幼生の生息可能性エリアの改変率は13.6%、幼体・成体の生息可能性エリアの改変率は9.1%であることから、ハビタットの縮小・消失の可能性がある。 ・したがって、ハビタットは一部保全されない可能性がある。
							ハビタットの質的变化	<ul style="list-style-type: none"> ・夜間照明により、ハビタットの一部に質的变化が生じる可能性がある。 ・したがって、ハビタットは一部保全されない可能性がある。
							移動経路の分断	<ul style="list-style-type: none"> ・ハビタットの一部が縮小・消失する可能性があることから、移動経路の一部が分断される可能性がある。 ・したがって、ハビタットは一部保全されない可能性がある。
			ハビタットの縮小・消失	<ul style="list-style-type: none"> ・<u>工事の実施によるハビタットの改変以外に新たな改変はないことから、ハビタットの縮小・消失の可能性はない。</u> ・したがって、ハビタットは保全される。 				
			ハビタットの質的变化	<ul style="list-style-type: none"> ・対象の地域は高架橋及び橋梁構造で通過するため、ハビタットの面積に対し改変の可能性のある面積は小さく、ハビタットの質的变化は小さい。 ・したがって、ハビタットは保全される。 				
			移動経路の分断	<ul style="list-style-type: none"> ・ハビタットの面積に対し改変の可能性のある面積は小さく、橋梁の桁下に移動経路が確保されるため、移動経路の分断が生じない。 ・したがって、ハビタットは保全される。 				

表 8-4-3-8(18) 注目種等の予測結果

地域区分	地域を特徴づける生態系	生態系の観点	注目種等	影響要因	影響内容	予測結果
阿智・南木曾	里地・里山の生態系	典型性	アカハライモリ	鉄道施設の存在	ハビタットの縮小・消失	<ul style="list-style-type: none"> ・繁殖可能性エリア／幼生の生息可能性エリア、幼体・成体の生息可能性エリアの改変の可能性はない。 ・したがって、ハビタットは保全される。
					ハビタットの質的変化	<ul style="list-style-type: none"> ・ハビタットに質的変化を及ぼす要因は想定されず、ハビタットの質的変化はない。 ・したがって、ハビタットは保全される。
					移動経路の分断	<ul style="list-style-type: none"> ・生息地を分断しないことから移動経路の分断は生じない。 ・したがって、ハビタットは保全される。
			コナラ群落	工事の実施	ハビタットの縮小・消失	<ul style="list-style-type: none"> ・生育エリアの改変率は7.7%であることから、ハビタットの縮小・消失の程度は小さい。 ・したがって、ハビタットは保全される。
					ハビタットの質的変化	<ul style="list-style-type: none"> ・ハビタットに質的変化を及ぼす要因は想定されず、ハビタットの質的変化はない。 ・したがって、ハビタットは保全される。
				鉄道施設の存在	ハビタットの縮小・消失	<ul style="list-style-type: none"> ・生育エリアの改変率は7.7%であることから、ハビタットの縮小・消失の程度は小さい。 ・したがって、ハビタットは保全される。
					ハビタットの質的変化	<ul style="list-style-type: none"> ・ハビタットに質的変化を及ぼす要因は想定されず、ハビタットの質的変化はない。 ・したがって、ハビタットは保全される。

表 8-4-3-8(18) 注目種等の予測結果

地域区分	地域を特徴づける生態系	生態系の観点	注目種等	影響要因	影響内容	予測結果
阿智・南木曾	里地・里山の生態系	典型性	アカハライモリ	鉄道施設の存在	ハビタットの縮小・消失	<ul style="list-style-type: none"> 繁殖可能性エリア／幼生の生息可能性エリア、幼体・成体の生息可能性エリアの改変の可能性はない。 したがって、ハビタットは保全される。
					ハビタットの質的変化	<ul style="list-style-type: none"> ハビタットに質的変化を及ぼす要因は想定されず、ハビタットの質的変化はない。 したがって、ハビタットは保全される。
					移動経路の分断	<ul style="list-style-type: none"> 生息地を分断しないことから移動経路の分断は生じない。 したがって、ハビタットは保全される。
			コナラ群落	工事の実施	ハビタットの縮小・消失	<ul style="list-style-type: none"> 生育エリアの改変率は4.8%であることから、ハビタットの縮小・消失の程度は小さい。 したがって、ハビタットは保全される。
					ハビタットの質的変化	<ul style="list-style-type: none"> ハビタットに質的変化を及ぼす要因は想定されず、ハビタットの質的変化はない。 したがって、ハビタットは保全される。
				鉄道施設の存在	ハビタットの縮小・消失	<ul style="list-style-type: none"> 生育エリアの改変率は4.8%であることから、ハビタットの縮小・消失の程度は小さい。 したがって、ハビタットは保全される。
					ハビタットの質的変化	<ul style="list-style-type: none"> ハビタットに質的変化を及ぼす要因は想定されず、ハビタットの質的変化はない。 したがって、ハビタットは保全される。